

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 27 июня 2025 года № 5

О присуждении Борониной Нине Валерьевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Социально-педагогический потенциал научных библиотек в условиях цифровой трансформации общества» по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение принята к защите 24 апреля 2025 г. (протокол заседания №3) диссертационным советом 23.2.010.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, г. Химки Московской области, ул. Библиотечная, д.7, приказом Министерства науки и высшего образования №72/нк от 5 февраля 2025 года.

Соискатель Боронина Нина Валерьевна, 3 августа 1986 года рождения.

В 2008 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Петрозаводский государственный университет», присуждена квалификация «Экономист» по специальности «Финансы и кредит». В 2021 году освоила дополнительную профессиональную образовательную программу «Высшие библиотечные курсы» в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская государственная библиотека».

Работает заместителем декана библиотечно-информационного факультета в Московском государственном институте культуры Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАО Шрайберг Яков Леонидович, научный руководитель Государственной публичной научной технической библиотеки России

(дирекция), профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры.

Официальные оппоненты:

Брежнева Валентина Владимировна, доктор педагогических наук, 05.25.03 - Библиотековедение, библиографоведение, книговедение, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт», библиотечно-информационный факультет, декан,

Пирумова Лидия Николаевна, кандидат педагогических наук 05.25.03 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», дирекция, ученый секретарь дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека отделения Российской академии наук Сибирского отделения Российской академии наук», город Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Лаврик Ольгой Львовной, доктором педагогических наук, профессором, лаборатория информационно-системного анализа (ЛИСА) ГПНТБ СО РАН, главным научным сотрудником; Артемьевой Еленой Борисовной, доктором педагогических наук, отдел научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР) ГПНТБ СО РАН, заведующим; Плешкевичем Евгением Александровичем, доктором педагогических наук, лаборатория информационно-системного анализа (ЛИСА) ГПНТБ СО РАН, главным научным сотрудником, утверждённом Лизуновой Ириной Владимировной, доктором исторических наук, директором ГПНТБ СО РАН, указала, что Боронина Н.В. достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Основные положения, выводы и результаты диссертации представлены в публикациях в рецензируемых научных изданиях, в сборниках материалов конференций. Общий объём публикаций 3,4 п.л., в соавторстве 1.66 п.л., авторский вклад 0.8 п.л. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах в диссертации не выявлено.

Наиболее значительные публикации:

1. Боронина Н. В. Социально-педагогический потенциал научных библиотек в эпоху цифровой трансформации общества / Н. В. Боронина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 5. – С. 180–184.
2. Боронина Н. В. ИРНИ-деятельность как неотъемлемая часть деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации общества / Н. В. Боронина // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 4. – С. 78–89.

3. Боронина Н. В. Система культурно-досуговой деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации: что предложить читателю / Н. В. Боронина // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 8. – С. 39–50.
4. Боронина Н. В. Кадровый ресурс научно-технических библиотек: актуальные задачи изучения и проектирования / Н. В. Лопатина, Н. В. Боронина // Библиосфера. – 2025. – № 1. – С. 49–57. (доля автора – ½)
5. Боронина Н.В. О развитии культурно-досуговой деятельности научных библиотек в цифровой среде : зарубежный опыт и отечественные реалии / Я. Л. Шрайберг, Н. В. Боронина // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2021. – № 12. – С.15–20. (Переводная версия, индексируемая в WoS, Scopus, Springer: Shrayberg, Y. L. The Capabilities of a Research Library to Enhance Cultural and Leisure Activities in the Digital Environment: Foreign Experience and Domestic Reality / Y. L. Shrayberg, N. V. Boronina // Scientific and Technical Information Processing. – 2021. – Vol. 48, No. 4. – P. 284-289) (доля автора – ½).

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов, в которых указано, что Н.В. Боронина достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Савич Л.Е. (д.пед.наук, профессор, Казанский государственный институт культуры) уточняет, как автор видит подготовку будущих библиотекарей к интеллектуально-развивающей и научно-просветительской деятельности (ИРНПД) в научной библиотеке; какие знания, умения, владения и в каких дисциплинах должны быть сформированы; необходимо ли рассматривать данную компетенцию в междисциплинарном ракурсе. Тараненко Л.Г. (д.пед.наук, доцент, декан факультета информационных, библиотечных и музейных технологий Кемеровского государственного института культуры) обозначает, что объем автореферата не позволил выявить наполнение опросных листов и обнаружить рекомендации автора для переосмысления системы подготовки кадров для научных библиотек. В отзыве Сурвилло В.Ю. (руководителя Информационного центра «Библиотека им. К.Д. Ушинского» Российской академии образования) рекомендуется дальнейшая проработка вопроса подготовки кадров для научных библиотек. В отзывах Галковской Ю.Н. (канд.пед.наук, доцента, декана, Белорусский государственный университет культуры и искусств, Республика Беларусь), Хорошавиной Е.В., канд.пед.наук, ст.преподавателя ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет») замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области библиотековедения в части изучения проблем развития научных библиотек, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, расширяющая представления о педагогическом потенциале научной библиотеки и обосновывающая её

участие в решении задач социального и личностного развития в условиях цифровой трансформации общества посредством интеллектуального развития и научного просвещения как формы организации свободного времени населения;

предложена комплексная педагогическая модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды научной библиотеки, модернизирующая практику работы научной библиотеки в условиях цифровой трансформации общества, позволяющая повысить уровень научно-технических знаний и активизировать интеллектуальную деятельность и самообразовательную активность населения;

доказана педагогическая природа ИРНПД научных библиотек, определяющая перспективность и целесообразность их участия в реализации государственной повестки по пропаганде научно-технических знаний и стимулирования интеллектуальной деятельности населения;

введены новые понятия «социально-педагогический потенциал научной библиотеки», «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская деятельность научных библиотек» (ИРНПД), «интеллектуально-развивающая и научно-просветительская среда» (ИРНПД-среда).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления современного библиотековедения о функциях научных библиотек, целесообразных и социально-значимых для современного этапа развития общества; о потенциале научной библиотеки в организации интеллектуального досуга населения в условиях цифровой трансформации общества;

применительно к проблематике диссертации результативно использована обоснованная методика анализа социально-педагогического воздействия научной библиотеки (в том числе, разработанный опросный лист и система критериев оценки), устанавливающая задачи и ориентиры ИРНПД;

изложены доказательства социально-педагогического потенциала современной научной библиотеки, аргументированы её преимущества перед библиотеками других типов и видов в создании педагогических условий для научного просвещения и интеллектуального досуга;

раскрыты противоречия между комплексом задач интеллектуального развития и научного просвещения населения в условиях цифровой трансформации, поставленных государством, и неразработанностью в поле библиотековедения педагогических инструментов их решения научными библиотеками;

изучена педагогическая природа ИРНПД научной библиотеки;

проведена модернизация существующих библиотековедческих представлений о формах, задачах и инструментах участия научных библиотек в реализации государственной политики экономического и научно-технического развития страны.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в ведущих научных библиотеках страны авторская модель интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды (подтверждено справками о внедрении в ГПНТБ России и БЕН РАН); определены требования к уровню готовности библиотечных кадров к применению новых инструментов ИРНПД и реализованы в образовательном процессе МГИК по направлению подготовки 51.03.06 – Библиотечно-информационная деятельность (подтверждено справкой о внедрении); создано научное обоснование для включения научных библиотек в программы интеллектуального развития и научного просвещения населения на государственном, региональном, отраслевом уровнях; представлены подготовленные методические рекомендации по созданию интеллектуально-развивающей и научно-просветительской среды по предложенной автором модели.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в различных научных библиотеках; теория построена с опорой на классическую методологическую платформу библиотековедения – структурно-функциональный и деятельностный подходы в библиотековедении – с использованием методов критического анализа современных библиотековедческих концепций и типологического метода; идея базируется на анализе отечественной и зарубежной практики библиотечного дела, обобщении передового опыта, систематизации нормативных и уставных документов; использованы методики сбора и обработки данных, обоснованный выбор объектов эмпирического изучения, отвечающих специфике оценивания педагогической деятельности научной библиотеки и логике библиотековедческого исследования; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными другими авторами по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной выработке гипотезы и концепции исследования, непосредственном участии во всех исследовательских действиях, в том числе, в теоретическом анализе и конструировании, в разработке авторской модели ИРНП-среды, в получении и анализе эмпирических данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в том числе, в самостоятельной разработке методики апробации, опросного листа и системы критериев оценки; в получении результатов исследования и формулировании выводов; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации соискатель Боронина Н.В. аргументированно ответила на вопрос члена диссертационного совета Мосуновой Л.А. о причинах выбора темы исследования; Кудриной Е.Л. – раскрыла, в чем проявляется педагогическая природа ИРНПД научных библиотек; Динер Е.В. – пояснила в чем состоят особенности педагогической деятельности научной библиотек; Гендиной Н.И. – уточнила вклад в развитие

терминологического аппарата современного библиотековедения; Сладковой О.Б. – пояснила выборку пользователей библиотек для двухуровневых опросов и очертила круг сложностей при проведении эмпирического исследования. В выступлениях членов совета В.А. Цветковой, А.М. Мазурицкого, присутствовавшего А.С. Карауша критических замечаний не содержалось.

На заседании 27 июня 2025 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Борониной Н.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук, участвовавших в заседании проведённом с участием 2 членов совета в удаленном интерактивном режиме (приказ и.о. ректора МГИК от 20 июня 2025 года № 639-О), из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 11, против 0.

Председатель
диссертационного совета



Лопатина

Лопатина Наталья Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Косолапова

Косолапова Елена Витальевна

Дата: 27 июня 2025 г.